

0-793234

На правах рукописи



**Новоселицкий Виктор Леонидович**

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ЭКОНОМИКИ  
В ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОМ РЕГИОНЕ**

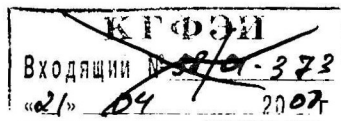
Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – промышленность;  
региональная экономика)

V

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск - 2008



Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале  
Института экономики Уральского отделения  
Российской академии наук

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор  
Пыткин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
Макаров Александр Михайлович

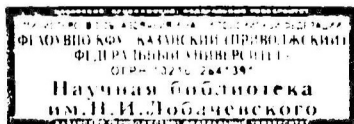
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665308

кандидат экономических наук, доцент  
Шибанова Людмила Ивановна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Уральский государственный  
университет им. А.М. Горького»



Защита состоится: 13 мая 2008 г. в 17-00 часов на заседании диссертационного  
совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный  
университет им. А.М. Горького»  
444.

С  
гос.

гский  
УУ

Автор

Учен  
диссе  
канди  
профессор

А.С. Баскин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время перед Пермским краем стоит важная задача – найти новое место региона в меняющемся мире, победить в конкурентной борьбе с территориями, более удачно расположенными, имеющими федеральную поддержку. Конкурентное преимущество Пермского края – это созданная в крае за последние годы система управления, ориентированная на достижение самых серьезных целей: развитие человеческого потенциала, экономическое развитие, развитие инфраструктуры, развитие территорий, управление государственной и муниципальной собственностью.<sup>1</sup>

Одной из наиболее значимых тенденций современного развития региона является обеспечение процесса всестороннего взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, поскольку без него невозможно ни экономическое, ни полноценное социальное жизнеобеспечение региона.

Таким образом, взаимодействие организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе выступает важным интегрирующим фактором регионального экономического роста. А это означает: с одной стороны, чем более богаты, разнообразны и функционально структурированы организации экономики того или иного региона, тем более он привлекателен для новых видов бизнеса, что обеспечит новые рабочие места, приток налогов (в бюджет региона), что влечет за собой устойчивое улучшение качества жизни – главного показателя экономического роста региона; с другой стороны, от степени развитости социальной сферы, адекватности уровню функционирования коммерческих организаций зависит общее состояние экономики региона, его участие в межрегиональной конкуренции, привлекательность инвестиционного климата региона и т.д.

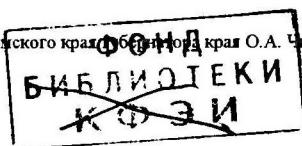
Взаимодействие организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе является базовым в развитии региона, оно определяет детали развития региона, привлекательность для совместных проектов, для проживания в них населения.

Актуальность темы исследования обусловлена и тем, что комплекс регионального развития является производной от уровня развития организаций социальной сферы и экономики региона. Такое понимание соотношения организационной структуры региона меняет многие теоретические позиции и может изменить организацию регионального хозяйствования.

Недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость предопределили выбор темы и основных направлений диссертационного исследования.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика,

<sup>1</sup> Доклад о социально-экономическом и политическом положении Пермского края 66-й раз в год О.А. Чиркунова / Пермь, 19 июля 2007 года



организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; региональная экономика): 15.1. – Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 15.2. – Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 5.9. – Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем; 5.19. – Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей; исследование проблем производственной, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

**Степень разработанности проблемы.** Осознание необходимости улучшения взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе в качестве значимого экономического явления обуславливает возрастающее внимание к нему, как в практическом, так и научном аспекте. Исследование проблем экономики региона всегда привлекали внимание как отечественных, так и зарубежных ученых.

Исследование территориальных аспектов функционирования региональных процессов нашло отражение в работах таких ученых как Э.Алаев, В.Бард, В.Батрасов, А.Гаврилов, Ю.Гладкий, В.Игнатов, О.Иншаков, Н.Козельская, Л.Кураков, Т.Морозова, Е.Рускова, Г.Тимофеева, И.Шабунина, С.Яковлева. Основы понимания роли организаций в экономике регионов даны в работах Д.Коттса, Дж.Кейнса, К.Маркса, Ф.Энгельса. Теория рыночных потенциалов и пространственного взаимодействия, основанная С.Харрисом получила дальнейшее развитие в работах М.Биркина, Х.Уильямса, Ф.Фуолджера.

В ходе исследования организаций социальной сферы, региональных проблем социального развития автор опирался на работы М.М.Акулича, А.Анохина, О.В.Афанасьева, А.А.Бетуганова, А.Воронова, В.Н.Иванова, В.Н.Кузнецовой, Н.Г.Кузнецова, Д.С.Львова, Т.Морозова, В.Н.Овчинникова, В.И.Патрушева, Н.П.Пищулина, С.Н.Пищулина, Г.П.Солодкова, Ж.Тощенко, Б.Хомелянского, Р.Г.Яновского.

Ключевые аспекты развития и адаптации российских регионов к новым условиям рыночной экономики отражают в своих работах российские ученые-регионалисты: Е.Г.Анимица, О.И.Боткин, А.Г.Гранберг, Ю.Г.Липец, Р.Кашбразиев, А.Н.Пилясов, А.Н.Пыткин, О.А.Романова, А.И.Татаркин, М.Д.Шарыгин.

Основой авторской концепции институционального обеспечения взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе послужили научные труды В.С.Лисина, А.Кочетковой, Я.Остерхавена, М.Н.Узякова, Е.Чудаковой.

Недостаточная изученность взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе обуславливает необходимость исследований, ориентированных на устойчивое развитие региона. Современные



подходы к определению структуры и потенциала региона требуют использования специфических моделей, что позволит в значительной мере устранить существующие проблемы комплекса регионального развития.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.

Реализация поставленной цели обусловила решение следующих задач:

- исследовать и обобщить теоретические и методологические основы механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- определить концептуальные аспекты взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, выделив особенности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- разработать модель эффективного механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- выявить особенности технологии взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- обосновать основные направления и методические рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.

**Объектом исследования** являются организации социальной сферы и экономики Пермского края, как промышленно развитого региона.

**Предмет исследования** – организационно-экономические отношения в процессе взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе в рыночных условиях хозяйствования.

**Методологическую, теоретическую основу и эмпирическую базу исследования** составили научные труды и разработки, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых по проблемам: развития взаимосвязей организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе; управления развитием региона; а также законодательные и нормативные акты органов местного самоуправления, субъектов Федерации и РФ; научно-методические рекомендации в области комплекса регионального развития; практический опыт Департамента развития человеческого потенциала, Департамента экономического развития, Департамента развития инфраструктуры, Департамента муниципального развития и Агентства по управлению имуществом Пермского края, методические материалы научно-практических конференций и семинаров по теме исследования.

**Основные методы исследования.** Основным методологическим приемом исследования является процессно-функциональный подход, с элементами цикла организационного развития проблемы, который обеспечивает высокое качество анализа взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе в системе регионального комплекса, а также применение информационно-технического ресурса для решения прикладных

задач регионального развития. В работе использовались общенаучные методы логического аппарата исследования, основы формализации и динамическая параметризация систем, а также методы информационного обеспечения прогнозирования, планирования и регулирования экономики региона. Отдельные задачи решались с помощью методов типологического и классификационного теоретического моделирования, экономико-математического и структурного моделирования.

**Информационной базой** диссертационного исследования послужили законодательные и нормативные документы федерального, регионального и отраслевого уровней, данные органов статистики, фактические материалы, характеризующие различные аспекты развития экономики Пермского края. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании ряда теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, отвечающих не только современным, но и перспективным направлениям менеджмента.

В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- в процессе исследования отечественных и зарубежных работ введено понятие «механизм взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе», учитывающее в рыночных условиях комплексность и перспективы эффективного развития этого взаимодействия;
- определены концептуальные аспекты функционирования эффективного взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- разработана структурная модель механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- выявлены и классифицированы особенности технологии взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, связанные со спецификой управления регионом;
- обоснованы ключевые направления и методические рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе с учетом их инновационной и инерционной форм взаимодействия.

**Практическая значимость работы** определяется возможностью использования ее теоретико-методологических и практических результатов по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе для повышения качества управления, создания оптимальных условий жизнеспособности региона для комфортного проживания в нем человека.

Материалы диссертации могут использоваться для подготовки и переподготовки специалистов органов законодательной и исполнительной власти региона, менеджеров и специалистов промышленных организаций.

Теоретические, методические и практические результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для преподавателей вузов и использоваться в учебном процессе, при проведении лекций и семинарских занятий по курсам «Экономика предприятий», «Региональная экономика», «Общий менеджмент».

**Апробация работы.** Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2005-2007 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научным направлениям: «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промышленности региона» - 2007г. – Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 №61; «Диагностика, прогнозирование и государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем» № ГР 01200403040 («Институциональные аспекты развития социально-экономических систем»), «Институционализация региональной политики» - 2004-2006 гг.) – Постановление РАН от 01.07.2003 №233.

Методологические положения и практические рекомендации использованы в процессе формирования концепции регионального развития Пермского края при разработке краевых проектов по блокам функционально-целевой модели управления краем.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении курса лекций по дисциплинам «Экономика организаций», «Региональная экономика» в специальных программах повышения квалификации работников органов власти и промышленных предприятий в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

**Публикации.** Результаты научных исследований нашли отражение в 5 научных публикациях, общим объемом 6,76 п.л. (личный вклад автора 4,57 п.л.).

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 149 страниц основного текста, включает 18 рисунков, 14 таблиц, приложения, список литературы из 142 наименований.

**Содержание.** Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов проведенного исследования.

В первой главе диссертации «*Теоретико-методологические основы механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе*» рассмотрена сущность взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе; конкретизированы организационно-методические направления формирования стратегии социально-экономического развития региона как основы функционирования механизма взаимодействия организаций социальной сферы и

экономики в промышленно развитом регионе.

Во второй главе диссертации *«Особенности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе»* на основе современного уровня развития организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе обоснованы концептуальные аспекты их взаимодействия, а также выявлены организационно-экономические предпосылки развития механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.

В третьей главе диссертации *«Организация механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе»* на основе модели механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе обоснованы особенности технологии повышения эффективности взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в регионе и предложены методические рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. В процессе исследования отечественных и зарубежных работ введено понятие «механизм взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе», учитывающее в рыночных условиях комплексность и перспективы эффективного развития этого взаимодействия.**

В науке традиционно региональная организация народно-хозяйственного комплекса представлена как система секторов экономики, обеспечивающих предоставление рыночных и нерыночных услуг, с выделением отраслей и фирм, производящих товары.

Отраслевая система региона - это весьма сложная категория экономики и к ее представлению можно использовать два подхода:

1) ограничительный, где отраслевую систему региона можно рассматривать как совокупность секторов экономики, с выделением отраслей, комплексов, организаций, обеспечивающих оптимальные условия жизнеспособности региона;

2) расширенный, где отраслевая система региона определяется как социально-экономическая система, обеспечивающая устойчивое развитие всех элементов отраслевой структуры региона (отраслей, комплексов, организаций), взаимосвязанных и взаимодействующих в реальности, а также создающая условия воспроизводства в регионе. В этом случае отраслевая система региона включает: экономический потенциал региона в его материально-вещественном содержании; комплекс экономических отношений, связанных с деятельностью субъектов региона; развитие человеческого потенциала региона.

Говоря о региональном развитии, автор включает в содержание:

- территорию, имеющую свои характеристики (граница, ресурсы, климатические условия и т.д.);
- население, которое так же имеет свои параметры (половозрастной и профессиональный состав, структура экономических, политических, социальных и иных интересов);
- развитие, которое выступает как процесс перехода из одного качества в другое, более совершенное качество.

Таким образом, по мнению автора, *отраслевая система регионального развития* (ОСРР) – это социально-экономическая система, обеспечивающая устойчивое развитие всех элементов отраслевой структуры региона, предполагающая качественное изменение основных характеристик процессов жизнедеятельности населения региона, воспроизводство отдельных или целого ряда свойств, многообразие процессов, взаимосвязей и отношений на новом, более высоком уровне.

Взаимодействие организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе присущи следующие закономерности: в их взаимодействии имеется ведущая сторона; развитие происходит комплексно; существует вероятностный характер их взаимодействия; взаимодействие осуществляется в рыночных условиях хозяйствования.

Роль ведущей стороны в таком взаимодействии означает, что в конкретно-исторической ситуации именно определенный вид организации социальной сферы или экономики региона является источником их совместного движения (как, например, хозяйствующие субъекты экономики региона оказались в роли ведущих в районах угольного бассейна Пермского края в период их устойчивого функционирования), который формирует новые рабочие места.

Автором детально рассмотрены ключевые характеристики взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе:

1. Организации социальной сферы и экономики региона представляют собой *функциональное существование ОСРР*. В настоящее время организации, как правило, оформлены в виде акционерных компаний, что усложняет взаимодействие, как по горизонтали, так и по вертикали, характеризуя фрактальность организационной структуры ОСРР:

- возникает множество направлений взаимодействий: крупные комплексы взаимодействуют друг с другом; внутри крупных комплексов идет взаимодействие их структурных элементов – малых организаций данного объединения;

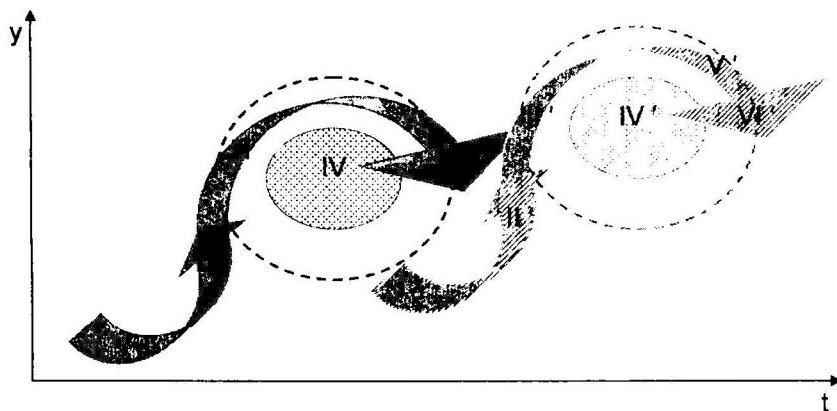
- крупные организации региона развиваются как диверсифицированные, обеспечивающие оптимальные условия жизнеспособности региона, охватывая ряд отраслей и территорий, агрессивно в своей политике захватывая сферы влияния без учета специфики региона;

- взаимодействия малых организаций региона мобильны и подвижны, по сравнению с крупными комплексами ОСРР;

2. Взаимодействие организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе *циклично*. Цикл представлен в виде инверсии сил

действия и противодействия, как в социальной сфере региона, так и в экономике региона.

В регионе цикл (эволюцию) взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе можно графически представить семейством S-образных (логистических) кривых (рис.1), где на определенной точке этого взаимодействия происходит переход влияния одного вида организаций на другой, в результате эволюционные процессы сопровождаются необратимыми изменениями (глубокая перестройка структуры и функций ОСРР), приводящими к новообразованиям.



- I, I' – относительно самостоятельное существование организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- II, II' – финансовое и материальное обеспечение совместного функционирования организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- III, III' – использование технологий взаимодействия двойного назначения;
- IV, IV' – возникновение новых технологий организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе;
- V, V' – развитие социальной сферы региона в рамках устойчивого развития экономики в промышленно развитом регионе;
- VI, VI' – создание условий жизнеобеспечения в регионе.

**Рис. 1. Геометрия цикла взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе**

В результате эволюции происходит взаимопереход влияния организаций разных видов на *региональное производство и жизнеобеспечение*. Каждый вид организаций представляет собой единичное звено, но их взаимодействие как цикл возможно только потому, что они имеют общие свойства. Поэтому необходимо постоянно искать стимулы развития организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, одновременно влияя на общие свойства, поскольку в реальной жизни их отдельное самостоятельное существование невозможно;

3. *Инерционная и инновационная формы* взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе в настоящее время обусловлены:

- возникновением межотраслевых комплексов, обслуживающих ряд производств региона и обеспечивающих их жизнеобеспечение;

- созданием на рыночной основе экономически и функционально самостоятельных организаций социальной сферы региона, обеспечивающих потребности населения региона. В современных условиях крупные комплексы и организации могут обеспечивать социальные потребности сотрудников: только для своих работников (например, организации в газо-нефтедобывающих регионах); возле крупных коммерческих организаций, расположенных сравнительно автономно в каком-то более крупном районе (например, возле ОАО «Пермская ГРЭС», ООО текстильно-торговая компания «Чайковский», ОАО «Чусовской металлургический завод», ОАО «Целлюлозно-бумажный комбинат «Кама», ОАО «Кунгурский машзавод», и др.).

Базовым условием для осуществления взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, является общее экономическое состояние региональной экономики (табл. 1).

**Таблица 1**

**Показатели социально-экономического развития ключевых районов Пермского края за 2004-2006 годы \***

ИНДЕКСЫ \ РАЙОНЫ		Пермский край **	г. Пермь ***	Добрянский район ***	Горнозаводский район ***	Чайковский район ***	Кунгурский район ***	Соликамский район ***	Кизеловский район ***
Промышленного производства	2004	105,0	294	225	166	227	-48	175	-104
	2005	100,8							
	2006	101,1							
Сельскохозяйственного производства	2004	92,8	2	9	-47	95	152	-26	5
	2005	94,5							
	2006	101,2							
Потребительских цен	2004	112,6	3	-5	23	-13	17	31	11
	2005	110,5							
	2006	108,9							
Реальных денежных доходов	2004	120,4	73	21	-36	-29	-14	11	-69
	2005	127,8							
	2006	116,9							
ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ	2004	103,2	101	98	33	46	24	78	10
	2005	89,3							
	2006	107,5							

\* по материалам Пермьстата, 2004-2006г.г.

\*\* в % к предыдущему периоду

\*\*\* в % к предыдущим периодам



В процессе исследования отечественных и зарубежных работ, автором в диссертации обосновано содержание понятия **«механизм взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе»**, как процесс связи имманентных им свойств, обуславливающих изменение отраслевой системы регионального развития, что порождает синергетические эффекты хозяйствования и комфортного проживания человека в регионе, повышая качество управления и создавая оптимальные условия жизнеспособности региона.

Перечисленные ключевые характеристики организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, позволяют учитывать комплексность и перспективы эффективного развития взаимодействия инфраструктур социальной сферы и реального сектора в рамках устойчивого развития экономики региона.

## **2. Определены концептуальные аспекты функционирования эффективного взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.**

Необходимость решения вопросов устойчивости регионов обычно возрастает в периоды смены циклов в развитии, реконструкции общественных структур, крупных прорывов в науке, технике, территориальной организации. При этом переосмысливаются практический опыт и теоретические концепции, уточняется характер грядущих перемен, выдвигаются гипотезы, обосновываются сценарии, выявляются формы устойчивости, ее черты, признаки и граничные состояния.

Устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию региона, но и изменениям отдельных видов организаций. В качестве основных видов устойчивости региона в целом, и организаций в частности можно выделить:

1) устойчивость развития региона, характеризующуюся систематическим приращением результата эффективного развития организаций не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;

2) перманентную устойчивость, когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно;

3) гиперустойчивость, т.е. состояние, когда регион к развитию маловосприимчив, организации не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным.

Автором уточнено определение: *устойчивое социально-экономическое развитие региона*, которое характеризуется его возможностью обеспечивать положительную динамику хозяйствования и комфортного проживания человека в регионе, использовать в этих целях новые факторы и условия, в том числе сбалансированное воспроизводство экономического, социального, природно-ресурсного и экономического потенциала, локализованного на его территории, повышая качество управления и создавая оптимальные условия жизнеспособности



региона.

В диссертационной работе выделены концептуальные аспекты эффективного взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе как элемента устойчивого развития экономики региона:

1) удовлетворять общественные потребности, объективно закрепленные в результате территориального разделения труда за организациями социальной сферы и экономики региона;

2) организовать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с приемлемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества;

3) создавать условия (ресурсные, социальные, организационные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям.

Устойчивость развития региона зависит от множества внутренних и внешних факторов и условий, которые оказывают разнонаправленное воздействие. Взаимодействие внутренних и внешних факторов, в конечном счете, приводит к существенным изменениям в региональных организациях. Путь к ним лежит через преодоление устойчивости, базирующейся на одном или нескольких основаниях, и переход на другие основания.

*Процессно-функциональный подход* исследования взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в ходе управления промышленно развитым регионом в целом представляет введение в модель состояний (табл. 2) функциональных областей, что дает возможность разместить конкурентоспособность региона параллельно с его функциональными направлениями, с учетом воздействия состояний внутренней и внешней среды.

**Таблица 2**

**Вертикальная и горизонтальная декомпозиция  
регионального производства и жизнеобеспечения населения**

<i><b>Факторы внешней среды</b></i>						
Технологии	Финансовые рынки	Материальные ресурсы	Рынки сбыта	Рынок труда	Научно-технический прогресс	Коммуникации
<i><b>Стратегии</b></i>						
Технологическая	Финансово-инвестиционная	Ресурсо-рыночная	Конкурентная	Социальная	Инновационная	Информационно-аналитическая
<i><b>Цели</b></i>						
Управление производством	Управление финансами	Логистика	Маркетинг	Управление персоналом	Инновационный менеджмент	Управление риском
<i><b>Факторы внутренней среды</b></i>						
Производство	Финансы	Снабжение	Сбыт	Персонал	НИОКР	Информационные сети

Такой подход позволяет:

1) одновременно управлять и функциями, и процессами регионального производства и жизнеобеспечения населения, поскольку процессы и функции являются равнозначными понятиями управленческой деятельности;

2) объединить выполнение конкретных функций в единые последовательные действия ОСРР направленные на реализацию конкретных стратегических результатов;

3) регулировать воздействия состояний внутренней и внешней среды не только на уровне выбора приоритетных направлений деятельности управления регионом, но и при их анализе, реализации, контроле и корректировке.

В *Пермском крае*, также как и в Республике Карелии, Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Калужской, Камчатской, Костромской, Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Новосибирской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Сахалинской, Тверской областях - ситуация близка к среднероссийской. Поэтому обеспечение Пермского края устойчивым социально-экономическим развитием связано с осуществлением мер в основном универсального характера, направленных на преодоление кризисных явлений, присущих всему народному хозяйству страны.

В Уставе Пермского края, на основе целевого характера деятельности и сбалансированности усилий в рамках приоритетных направлений развития края, выделены основные сферы:

- развитие человеческого потенциала;
- экономическое развитие;
- развитие инфраструктуры;
- развитие территорий;
- управление государственной и муниципальной собственностью.

В современных условиях приоритетные направления развития региона представляют собой гибкую реакцию на изменяющуюся внешнюю среду и рассматриваются как упреждающая реакция на модификацию потребностей и предпочтений населения региона, что требует децентрализации принятия управленческих решений.

Автор выделил следующие характеристики принятия управленческих решений в новых условиях, с учетом эффективного взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в ходе управления промышленно развитым регионом:

- существенно влияют на способность отраслевой системы регионального развития приносить прибыль;
- касаются региона в целом;
- принимаются в системе исполнительных органов государственной власти региона;
- имеют долгосрочный характер и поэтому принимаются не столь часто;

– отражают ценности высшего эшелона управления и обязательно согласуются с культурой региона, сохраняя равенство возможностей для всех форм экономической деятельности и активности населения.

### **3. Разработана структурная модель механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе.**

Ведущей функцией отраслевой системы регионального развития является устойчивое функционирование и эффективное развитие регионального производства и комфортное проживание человека в регионе.

Отраслевая структура механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе включает:

1. *Организации экономики региона* (организации сферы материального производства, сфера производства нематериальных форм богатства и услуг) развиваются комплексно. Одной из форм комплексного развития организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе являются:

- специальные экономические (свободные) зоны, такие зоны имеются во многих странах (США, Великобритания, Франция, Турция, Испания, Россия и др.). Возможные типы специальных зон: зоны свободной торговли; промышленно-внедренческие; технико-производственные; сервисные; комплексные; торгово-производственные; научно-промышленные центры; инновационные; зоны свободного предпринимательства. Зоны представляют собой компактные территориальные образования с хорошо развитой соответствующей инфраструктурой и пользующиеся определенными льготами;
- промышленные кластеры - географически ограниченная группа подобных, связанных или взаимодополняющих организаций, с активными связями и каналами для осуществления деловых сделок и контактов, которые совместно используют специализированную инфраструктуру, рынки труда и услуги, а так же сталкиваются с аналогичными возможностями и трудностями при осуществлении своей деятельности. Составляющие элементы промышленного кластера: коммерческие и государственные организации; НИИ и образовательные учреждения; государственные и местные органы, связанные (регулирующие) с деятельностью данных организаций; группа правовых и нормативных актов непосредственно или косвенно регулирующих деятельность данного кластера. Перспективность промышленного кластера обосновывается тем, что он включает географические границы кластера, общее использование ресурсов, товарообмен внутри кластера, связи и взаимодействие между организациями, источники пополнения кадровых ресурсов, организации, регулирующие деятельность внутри кластера, и препятствия для нормального функционирования кластера. В таких условиях компоненты кластера выступают, как единая автономная система. Важнейшими элементами кластеров выступают активные связи между организациями. Практика показывает, чем глубже,

прочней, многообразней связи между организациями, тем выше конкурентоспособность кластера;

2. *Организации социальной сферы* (жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт, народное образование, здравоохранение, культура, спорт и т.д.). Отраслевой состав организаций социальной сферы:

- оказание потребительских услуг: жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт, связь (обслуживание населения);

- охрана здоровья: здравоохранение, санаторно-курортное обслуживание и отдых, социальное обеспечение и общественное содержание населения;

- формирование общественного сознания и научного мировоззрения: просвещение (образование и подготовка кадров), искусство, религия;

- управление и охрана общественного порядка: государственное управление, общественные организации, органы обороны и правопорядка;

3. *Организации сферы услуг* (торговля, банки, биржи, консалтинговые организации, страховые компании, рекреационная зона и т.д.);

4. *Локальные организации* промышленности, сельского и лесного хозяйства, имеющие в различных районах местное значение и удовлетворяющие их нужды в экономически оправданных масштабах.

Между организациями отраслевой системы регионального развития существует своеобразное «разделение труда»:

- специализированные организации призваны обеспечить динамику и характер развития регионального промышленного производства;

- организации ОСРР обеспечивают сбалансированность, сглаживание разрывов (производственных, трудовых, финансовых), возникающих при формировании и развитии хозяйственного профиля региона.

От степени развитости организаций отраслевой системы регионального развития, адекватности друг другу зависит общее состояние экономики региона, его участие в межрегиональной конкуренции, привлекательность инвестиционного климата региона и т.д.

В работе приведен следующий перечень основных *принципов динамического структурного моделирования* механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом Пермском крае:

1. *Иерархичность*. Декомпозиция механизма взаимодействия на страты и упорядочение взаимоотношений организаций социальной сферы и экономики Пермского края;

2. *Ясность*. Структурное моделирование делает более ясными ситуации, процессы и следствия механизма взаимодействия;

3. *Простота*. Динамическая структурная модель механизма взаимодействия избегает слишком сложных конструкций, несущих излишнюю информацию, представляя конкретные аспекты взаимодействия;

4. *Целостность*. Принципиальная целостность ряда свойств процесса взаимодействия организаций социальной сферы и экономики Пермского края;

5. *Логичность*. Язык структурных моделей в наибольшей степени приближен к созданию эффективного процесса взаимодействия организаций социальной сферы и экономики Пермского края;

6. *Комплексность*. В силу принципиальной сложности процесса взаимодействия организаций социальной сферы и экономики Пермского края, его адекватное познание требует построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь определенный аспект;

7. *Информированность*. Каждый элемент модели взаимодействия имеет имя и название, а связи определенным образом ориентированы. Все поясняющие надписи и предположения кратко и четко сформулированы для познания механизма взаимодействия на содержательном уровне;

8. *Согласованность*. При построении страт динамического структурного моделирования есть возможность тщательно отслеживать функциональную, логическую, конструктивную и другие зависимости между организациями социальной сферы и экономики Пермского края, чтобы получить неискаженную информацию;

9. *Фрактальность*. Фрактальным моделям присущи два характерных качества: самоподобность - каждый элемент несет в себе все свойства системы; каждый элемент должен иметь возможность мгновенно изменять модель, когда этого требуют обстоятельства. Своим существованием фрактальное моделирование не отвергает законы построения и устойчивости систем. Они могут меняться, но смешение стилей нет: в любой момент времени каждый элемент находится в одной модели. И эта модель устойчива;

10. *Управляемость*. Способность динамической структурной модели механизма организаций социальной сферы и экономики Пермского края для достижения поставленной цели направлять и использовать закономерности развития ОСРР, своевременно идентифицировать возмущения и преодолевать их, осуществляя корректировку и регулирование стратегии социально-экономического развития края.

Представленная, в диссертационной работе, SADT-модель управления Пермским краем (рис.2), обеспечивает баланс между краткосрочным и долгосрочным региональным развитием.

Корневая диаграмма содержит в себе общую цель, последующие страты – систему целей, каждая из которых – подсистема, достижение целей которой раскрывается только через общую систему количественных показателей.

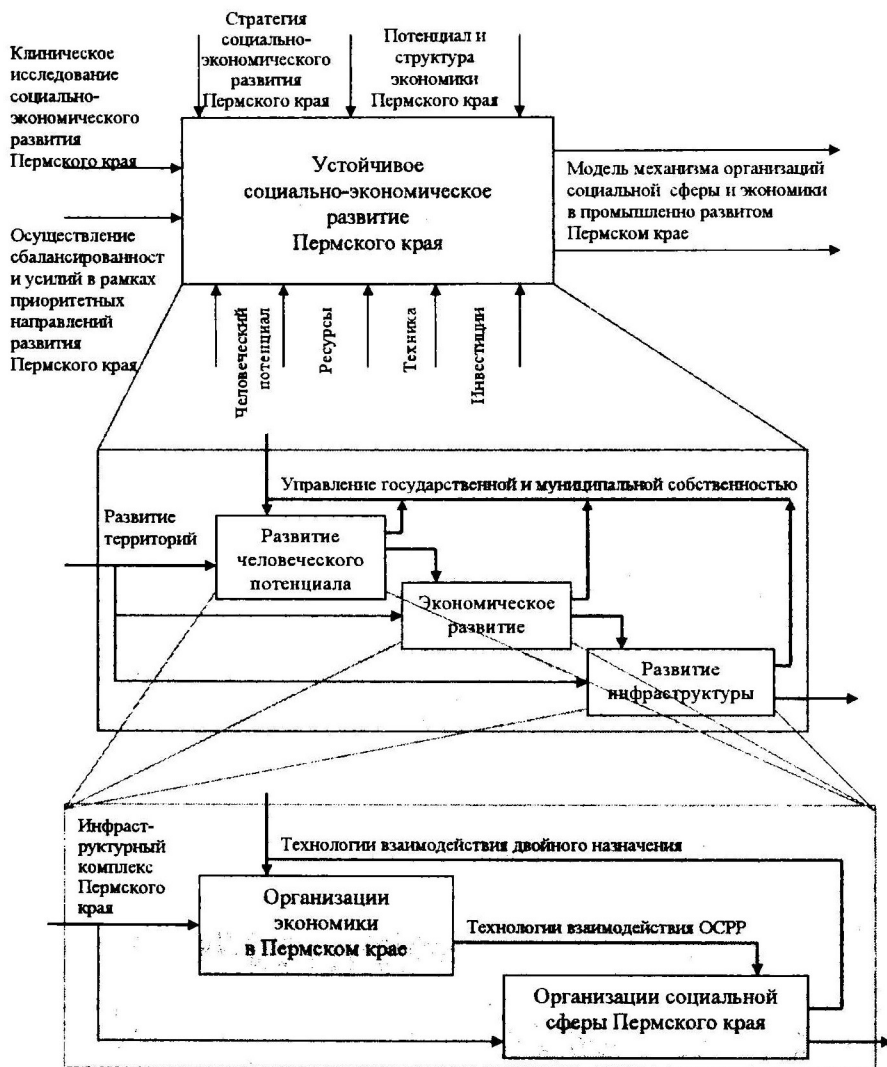


Рис.2. SADT-модель управления промышленно развитым Пермским краем

Методология SADT широко использует IT-технологии, чем достигается оперативность и вариативность разработок при проектировании и управлении, а также преодоление барьера размерности задач.

**4. Выявлены и классифицированы особенности технологии взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, связанные со спецификой управления регионом.**

Технология взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе воплощает в себе социальную форму практики, способы регулирования, контроля и управления взаимодействием между предметом труда и орудием труда, его технологическим содержанием. Причем если объективной природной предпосылкой технологии являются природные процессы, которые обуславливают ее «вещественный каркас», то соответствующим социальным аналогом технологии выступает коллективная общественная практика, где материально-вещественные компоненты проявляют свою технологическую силу и раскрывают свое социальное значение. Общественная практика объединяет их в определенное целое, которое образует *технологический способ освоения регионального пространства*. В этой связи возрастает значение системного подхода и его разновидностей, представляющих современную инновационную методологию:

1. Критический анализ, выполняющий несколько функций: поисковую, аксиологическую, упредительную, контрольную, реконструктивную, воспитательную;
2. Аксиологический анализ – механизм и «технология» которого представлены на рис.3.



**Рис.3. Аксиологический способ преодоления кризиса управления регионом в системе инновационной методологии**

3. Классификационно-типологический анализ, заключающийся в научно-практическом предназначении: оба метода связаны с группировкой определенных признаков, свойств, черт, качеств изучаемого или с разложением сложного целого на части по этому же признаку.

Таким образом, в диссертации обосновано, что технология взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе –

это технологизация промышленно развитого регионального пространства, представляющая собой научно обоснованный выбор способов воздействия отраслевой системы регионального развития на регион с целью формирования благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Методологические принципы и технология взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе (рис.3)обуславливают:

- 1) учет специфики составляющих общественного процесса;
- 2) синергетический подход к анализу технологизации;
- 3) целостность регионального пространства;
- 4) разнообразие (трехуровневая модель регионального познания: познание региона и отраслевой системы регионального развития; дифференциация по сферам и специфическим методам организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе; изучение организаций на конкретных фактах и их эмпирической статистике).

В диссертационной работе уточнена целостная теоретическая и методологическая концепция обновления регионального пространства средствами его технологизации, что обеспечивает высокую степень его научного освоения и эффективность решения, как региональных проблем, так и проблем ОСРР.

Каждый уровень развития отраслевой системы регионального развития требует универсального подхода к технологизации регионального пространства (табл. 3).

**Таблица 3**

**Структурирование технологий взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе**

<b>Классы</b>	<b>Типы</b>
<i>По видам специальных теорий:</i> организации и управления, научного менеджмента, социальных систем, организационного развития, науки управления, и т.д.	<i>По характеру действия:</i> стратегические; тактические; оперативные.
	<i>По времени действия:</i> долгосрочные; среднесрочные; краткосрочные.
<i>По сферам общественной жизни:</i> экономические; политические; социальные; духовно-нравственные; экологические; социокультурные; управленческие.	<i>По степени социального развития объекта:</i> низкая степень - технологии 1-го уровня; средняя степень - технологии 2-го уровня; высокая степень - технологии 3-го уровня.
<i>По уровням познания:</i> макро-, мезо-, микро-.	<i>По уровню эффективности:</i> высокоэффективные; среднеэффективные; низкоэффективные.
<i>По уровням управления:</i> глобальные; континентальные; национальные; региональные; местные; трудовых ассоциаций.	
<i>По назначению:</i> учебные; информационные; правоохранительные; ресурсосберегающие.	<i>По методам:</i> прогнозирование; диагностика; моделирование; проектирование; планирование; контроль.
<i>По динамическому равновесию:</i> самореализации; самообразования, самоадаптации; самоорганизации и др.	
	<i>По направленности:</i> разрушительные; созидательные; традиционные; инновационные; квазитехнологии.



Информация, как важнейший фактор устойчивого развития региона и важнейшее средство управления предполагает:

- повышение производительности труда за счет снижения соотношения «стоимость - производительность»;
- повышение грамотности и уровня жизни населения;
- переход в новую социально-экономическую.

Основные направления оптимизации информационного взаимодействия на организации социальной сферы и экономики и их место в промышленно развитом регионе: исключение информационной перегрузки; уменьшение искажений и потерь; увеличение объема информации в каналах обратной связи; повышение скорости информационных потоков.

В диссертационном исследовании обоснованы тенденции формирования информационной базы для оценки особенностей регионального производства и жизнеобеспечения:

- 1) развитие компьютерной лингвистики;
- 2) совершенствование «электронизации» информационных региональных ресурсов;
- 3) внедрение интегральных информационных технологий: гипертекстовые информационные системы, системы мультимедиа;
- 4) формирование сетевых информационных технологий;
- 5) моделирование интеллектуальных информационных систем;
- 6) применение «когнитивных информационных технологий».

Автор при формировании обобщающей оценки эффективности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе (табл.4) предлагает учитывать: степень развитости организаций социальной сферы и экономики в регионе; степень удовлетворения производственных и личных потребностей в регионе; ориентир всех показателей на состояние человека в тот или иной момент.

Учитывая, что оценка эффективности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе затруднена сложностью сбора информационного массива для анализа, неразработанностью выбора системы показателей, в работе проведена сравнительная оценка эффективности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики Пермского края в процессе которой:

1) использован ряд показателей: динамика просроченной задолженности по заработной плате регионов, количество безработных в сочетании с заявленной потребностью организаций региона в работниках, объем платных услуг, предоставляемых населению и др.;

2) проведены расчеты по определению развития организаций социальной сферы и экономики, для этого использовались индексы развития промышленного производства, сельскохозяйственного производства, индекс реальных денежных доходов;

Таблица 4

**Типология оценки эффективности механизма взаимодействия  
организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе**

<i>Зона взаимодействия</i>	<i>Способ взаимодействия</i>	<i>Основной метод взаимодействия</i>	<i>Основной эффект взаимодействия</i>
1. Обеспечение самостоятельного функционирования организаций социальной сферы и экономики в регионе	экономия на издержках	горизонтальная интеграция	реализация положительного эффекта масштаба
2. Использование технологий взаимодействия двойного назначения	экономия на издержках и дифференциация потребностей	пространственная интеграция	обеспечение оптимальности и пригодности совместного функционирования организаций социальной сферы и экономики в регионе
3. Удовлетворение новых потребностей	дифференциация потребностей и технологий	вертикальная интеграция и диверсификация	реализация синергетического эффекта объединения потенциалов организаций социальной сферы и экономики в регионе

3) осуществлена оценка с достаточной степенью условности, демонстрируя методику которой, выбранные показатели приведены в табл. 5.

Таблица 5

**Исходные данные для оценки эффективности механизма взаимодействия  
организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом  
Пермском крае за 2004-2006г.г.\***

<i>Показатели</i>	<i>2004 г.</i>	<i>2005 г.</i>	<i>2006 г.</i>
Задолженность по зарплате (%)	177,8	122,9	89,3
Безработные (тыс. чел.) по обследованию	101	99	98
Официально зарегистрированные безработные	20,6	21,6	20,1
Потребность в работниках (тыс. чел.)	119,3	115,1	87,1
Индекс промышленного производства	99,9	100,8	101,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	92,8	94,5	101,2
Реальный денежный доход населения (%)	112,3	114,0	116,9
Объем платных услуг, предоставляемых населению (%)	106,2	111,88	100,4

\* по материалам Пермьстата, 2004-2006г.г.

Анализ данных табл. 4, 5 позволяет выделить следующие ключевые аспекты, которые повлияли на эффективность механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики Пермского края за 2004-2006 г.г.:

- стабильный рост производства промышленности: он может корреспондироваться с тем, что организации Пермского края в основном

удовлетворяют потребности этого производства. Однако эта структура досталась региону от прежней экономики, и в последние годы не было сколько-нибудь серьезных процессов ее развития. Пермский край ограниченно обновлял структуру организаций экономики региона в пределах краевого центра, и частично районных центров;

- снизилась за 2004-2006 гг. задолженность по заработной плате (почти в 2 раза), но устойчиво сохраняется количество безработных;
- организации экономики региона обеспечивают развитие производства сельскохозяйственной продукции;
- развитость организаций социального сектора Пермского края можно проследить по динамике объема платных услуг населению, хотя этот показатель не может дать реального представления, но дает определенный ориентир, вектор развития данной сферы.

Для вычисления обобщенных показателей эффективности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе помимо факторного анализа целесообразно использовать методы суммирования балльных оценок.

Для объективной статистической оценки уровня благополучия в отраслевой системе регионального развития (1) используется аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учетом их значимости, учитывающей эластичность этих показателей во времени или в пространстве:

$$OCPP_i = \sum_k^m \alpha_k OCPP_{ik}, \quad (1)$$

где  $OCPP_i$  - статистическая оценка уровня состояния отраслевой системы регионального развития, в  $i$ -м периоде, усл. ед.;

$OCPP_{ik}$  - значение стандартизированного  $k$ -го статистического частного показателя уровня состояния отраслевой системы регионального развития, в  $i$ -м периоде, усл. ед.;

$\alpha_k$  - коэффициент значимости  $k$ -го - статистического частного показателя уровня состояния отраслевой системы регионального развития, в  $i$ -м периоде;

$k = 1, 2, \dots, m$ ;

$m$  - число статистических частных показателей уровня состояния отраслевой системы регионального развития, в  $i$ -м периоде.

## **5. Обоснованы ключевые направления и методические рекомендации по совершенствованию механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе с учетом их инновационной и инерционной форм взаимодействия.**

В современной теории менеджмента *организационное развитие* - определяется как комплекс мероприятий в области преобразования деятельности, методов и приемов, которые используются с целью оказания помощи людям и организациям стать более эффективными.

Автором выделены *отличительные характеристики* организационного развития механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. К ним относятся:

- долговременный процесс преобразования механизма взаимодействия;
- ориентация на региональные особенности при решении проблем совершенствования механизма взаимодействия;
- приоритетность использования системного подхода, поскольку взаимозависимы трудовые ресурсы и потенциал региона с технологией, структурой и процессами в области менеджмента;
- ориентация на действия, заключающаяся в концентрации на достижениях и результатах;
- введение роли фасилитатора - организатора процесса изменений;
- ориентация на переподготовку персонала как на основное средство осуществления преобразований.

При использовании разработанной в диссертации методики организационного развития механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе (рис.4) необходимо учесть особенность алгоритма действий - исследование механизма взаимодействия рекомендуется начинать с построения образа будущего состояния на основе ключевых направлений стратегии социально-экономического развития региона и его региональной политики.

В диссертационном исследовании автор определил формы взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе – инновационная и инерционная. Инновационная форма взаимодействия - это положительная динамическая изменчивость организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, а инерционная форма взаимодействия этих организаций раскрыта как процесс, обеспечивающий устойчивость их совместного существования в регионе.

*Ключевыми направлениями* совершенствования механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, по мнению автора, являются инновационная и инерционная формы взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, которые в настоящее время обусловлены:

- информационным обеспечением взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе, как рыночная купля-продажа информации, как сбор этой информации нерыночным путем;
- институциональным федеральным и региональным обеспечением механизма взаимодействия в регионе, ориентированным на обгоняющий темп развития, учитывающим специфику региона. Стратегическое предназначение институтов взаимодействия организаций социальной сферы и экономики региона состоит в снижении транзакционных издержек взаимодействия;
- постоянным регулированием, согласованием взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. Для этого нужен региональный Центр, формирующий взаимодействие и соответственно финансовую поддержку отраслевой системы регионального развития со стороны производств, расположенных на территории региона;



Рис. 4. Методика организационного развития механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе

- общим экономическим состоянием региональной экономики (мониторинг инвестиций в основной капитал, а также анализ по индексам: промышленного производства, сельскохозяйственного производства, потребительских цен, реальных денежных доходов, информационного обеспечения);
- трансфертом инноваций, как одним из рыночных регуляторов диффузии взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. Объединение усилий специалистов нескольких функциональных направлений, занимающихся исследованиями и разработками;

- применением кластерного анализа взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. В этом случае реальным становится не любой набор взаимодействий организаций, а только тот, который обеспечивает позитивное развитие региона в целом;

- использованием в отраслевой системе регионального развития фрактальных моделей с динамичными структурами и гибкой специализацией. Фрактальна любая система, которая поставлена в жесткие условия выживания, а постсоветская история весьма способствовала этому, особенно в регионах;

- поиском особых форм взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в сельской местности региона в русле общемирового перехода от четвертого технологического уклада к пятому укладу, интегрируя различные виды организаций в одной отрасли.

Таким образом, предлагаемые в диссертационном исследовании теоретические положения и методические рекомендации позволяют на практике осуществить моделирование эффективного взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе в целях устойчивого развития региона.

### ***РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:***

1. Пыткин А.Н., Новоселицкий В.Л. Теоретико-методологические основы механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. Препринт. – Пермь: Изд-во НИИУМС, 2006. – 2 п.л. (авт. 1,0 п.л.)

2. Новоселицкий В.Л. Особенности механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. Препринт. – Пермь: Изд-во НИИУМС, 2006. – 2п.л.

3. Наборщикова Ю.В., Новоселицкий В.Л. Инновационная форма взаимодействия инфраструктур социальной сферы и реального сектора экономики региона // Инновационные пути реализации приоритетных национальных проектов в регионе: Сборник научных трудов. Выпуск VI / Под ред. А.Н. Пыткина. Пермский филиал Института экономики УрО РАН – Пермь: Изд-во НИИУМС, 2007. – 0,38 п.л. (авт. 0,19 п.л.)

4. Новоселицкий В.Л. Концептуальные аспекты взаимодействия инфраструктур социальной сферы и реального сектора экономики региона // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена: Научный журнал. №25(58): Аспирантские тетради – СПб., 2008. – 0,38 п.л.

5. Новоселицкий В.Л., Наборщикова Ю.В. Организация механизма взаимодействия организаций социальной сферы и экономики в промышленно развитом регионе. Препринт. – Пермь: Изд-во НИИУМС, 2008. – 2п.л. (авт. 1,0 п.л.)

---

Подписано в печать 08.04.2008 г.  
Формат 60х84 1/16. Бумага писчая. Уч.-изд.л. 1,56  
Тираж 100 экз. Заказ № 79

---

**ООО «Полиграф Сити»**  
**Пермь, ул. Ленина, 66, оф. 222**

10<sup>2</sup>